## Formulaire de soumission et d'approbation d'evaluation PRC/Non-PRC

|  |
| --- |
| **Formulaire de soumission et d'approbation de partenariats** |
| Soumission au :[ ]  Comité d'évaluation des partenariats - PRC (valeur supérieure à 100 000 dollars ou à tout seuil supérieur établi par le bureau)[ ]  Evaluation Non-PRC (documents de programme simplifiés inférieurs à 100 000 $ ou humanitaire)  (à remplir par le responsable de la demande avant son envoi au secrétaire du PRC) |
| Nom de l'OSC partenaire proposée |  |
| Intitulé du document de programme proposé |  |
| Date de transmission du document de programme par le partenaire |  |
| Valeur totale de la contribution de l'UNICEF au document de programme  | Espèces | % |
| Fournitures | % |
| Total | % |
| Valeur totale de la contribution du Partenaire au document de programme | Espèces | % |
| Fournitures | % |
| Total | % |
| Valeur totale du DP | Devise et valeur |
| Les documents suivants sont joints à la soumission :

|  |
| --- |
| Type de document soumis au PRC |
| **[ ]**  Déclaration du partenaire, profil et vérification de due diligence *(pour les partenaires sans accès à Internet)* |
| [ ]  PCA *(uniquement pour les nouveaux partenaires dans le cycle du programme)* |
| [ ]  Document de programme ou [ ]  Modification  |
| [ ]  Examen final du partenariat/rapport d'avancement *(pour les partenaires existants uniquement)* |
| [ ]  Autres, indiquez : |

 |
| Le type d'approche de sélection d'OSC utilisé et la documentation :

|  |  |
| --- | --- |
| Méthode de sélection des OSC | [ ]  Sélection ouverte [ ]  Sélection directe  |
| Identifiant sur le [Portail des partenaires des Nations Unies](https://www.unpartnerportal.org/landing/) |  |
| Document de référence | Formulaire d’évaluation joint à la demande |
| En cas de sélection directe, expliquer pourquoi la sélection ouverte n’a pas été employée |  |

 |
| **Soumise par :** Personne focale du document de programmeLa sélection de l'OSC et tous les éléments techniques de la soumission ont été approuvés par la personne focale du programme :Nom : ……………………………………… Signature : ……………………………Fonction : …..…………………………………… Date : …………………………………. |
| **Approuvée par :** Responsaendorble du budget du document de programmeLe responsable du budget du programme est globalement satisfait de la sélection des partenaires, de la portée de l'intervention, des résultats planifiés et a donné son accord pour l'utilisation des fonds. Nom du responsable du budget : …………………………….. Signature : …………………………Fonction : …..…………………………………… Date : ……………………………… |
| **Revue par :** Secrétaire du PRCCette soumission est complète quant à la documentation.Nom : ……………………………………… Signature : ……………………………Fonction : …..…………………………………… Date : …………………………………. |
| Examen et recommandationÀ remplir lors de la réunion du PRC ou par le Représentant adjoint des programmes ou le Chef du bureau extérieur pour les examens non-PRC |
| **Date de l’évaluation :** Cliquez ici pour saisir une date. |
| Le PRC/Représentant adjoint a examiné les éléments clés de la soumission, comme indiqué ci-dessous.

| Considérations | Oui | Non | Commentaires (si nécessaire) |
| --- | --- | --- | --- |
| La relation proposée est mieux représentée et régie par le partenariat (par opposition à la passation de marchés), l'UNICEF et l'OSC apportant tous deux des contributions claires au DP/DPS | [ ]  | [ ]  |  |
| La sélection du partenaire met en évidence son avantage comparatif et son bon rapport coûts-avantage compte tenu des résultats planifiés. | [ ]  | [ ]  |  |
| Les relations précédentes de l'UNICEF/des Nations unies avec l'OSC proposée ont été positives | [ ]  | [ ]  |  |
| Le DP/DPS proposé est pertinent pour atteindre les résultats du document de programme du pays, du plan de travail sectoriel pertinent et/ou du plan de réponse humanitaire | [ ]  | [ ]  |  |
| Le cadre de résultats du DP/DPS proposé a été guidé par les commentaires du Suivi-Evaluation au cours du processus de rédaction | [ ]  | [ ]  |  |
| Le genre, l'équité et la durabilité ont été pris en compte dans le processus de conception du programme | [ ]  | [ ]  |  |
| Le budget du DP/DPS proposé est aligné sur les principes d'optimisation des ressources, les coûts de gestion du programme étant conformes aux limites définies par le bureau | [ ]  | [ ]  |  |
| Les questions d'approvisionnement pertinentes ont été dûment prises en compte | [ ]  | [ ]  |  |

 |
| **Recommandation :** [recommande/ne recommande pas] que le responsable accrédité de l'UNICEF approuve la soumission.Avec les modifications suivantes (le cas échéant) :1. ..………………………………………………………………………………………………
2. ..………………………………………………………………………………………………
3. ..………………………………………………………………………………………………

La soumission nécessite un autre examen avant d'être soumise au responsable accrédité: OUI : …… NON : …….. |
| Pour soumission au PRC uniquement : Signature des membres du PRC

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nom du membre | Signature | Date | Objections |
| Président : |  |  |  |
| Membre 1 : |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Pour examen non-PRC :** Représentant adjoint/Chef de bureau de zone : Signature et Date  |
| **Responsable accrédité :** J'ai examiné la recommandation ci-dessus et j'approuve/désapprouve la recommandation. La soumission est : Approuvée …… Non approuvée …….Commentaires (obligatoires si non approuvée) : …………………………………..……………………….…………………………………………………………………………………………………............................................……………………………………………………………………………………............................................ |
| Nom : ……………………………………………… Signature : ……………………………Fonction : …..…………………………………….……… Date : ………………………………….  |