# Évaluation des capacités d’approvisionnement

|  |
| --- |
| *Remarque :* Cette évaluation des capacités d’approvisionnement est utilisée lorsqu’un partenariat avec une OSC implique des achats de services ou de fournitures d’une valeur supérieure à 10 000 $ et qu’une microévaluation de l’OSC n’a pas été réalisée ou n’est pas requise. En cas de déclenchement soudain ou de détérioration rapide d’une crise humanitaire, lorsque les femmes et les enfants peuvent souffrir d’un éventuel ralentissement dans les livraisons, une évaluation des capacités d’approvisionnement n’est pas exigée pour une intervention immédiate, mais elle doit être menée dans un délai de trois mois. Instructions : 1. Fournir le modèle au partenaire pour qu’il le remplisse, ou le remplir par l’intermédiaire d’un entretien avec le personnel de l’OSC chargé des achats/des opérations/des finances.
2. Examiner les réponses et obtenir les preuves appuyant les déclarations selon les besoins.
3. Pour chaque question, déterminer si le risque est faible ou élevé en fonction de la réponse.
4. Si les résultats de l’évaluation mettent en évidence un risque élevé ou notable, l’UNICEF devra procéder à l’achat des biens/services directement.
5. Si l’évaluation met en évidence un risque élevé ou notable et que le bureau décide d’autoriser le partenaire d’exécution à procéder à des achats de valeur importante, le responsable du programme consigne la justification et les mesures d’atténuation des risques mises en place, et obtient l’approbation du détenteur du budget conformément au tableau des délégations de pouvoir en vigueur au sein du bureau.
 |

| **Partenaire d’exécution :** |   | Date : |   |
| --- | --- | --- | --- |
| **Questions relatives à l’approvisionnement** | **Oui/Non/NC** | **Brève description ou lien vers la politique** | **Pour l’UNICEF** | **Points Alloués** |
| 1. Le partenaire d’exécution dispose-t-il de politiques et de procédures écrites relatives aux achats ? |   |   |   |   |
| 2. Le partenaire d’exécution exige-t-il des autorisations écrites ou gérées par un système pour les achats, et applique-t-il des contrôles d’accès adéquats et une séparation des tâches entre la saisie des bons de commande, leur approbation et la réception des biens ? |   |   | Oui = risque faible (1 point)Non = risque élevé (4 points) |   |
| 3. Le partenaire d’exécution obtient-il les approbations nécessaires avant la signature d’un contrat conformément à sa table de délégations de pouvoirs ? |   |   |   |
| 4. Le partenaire d’exécution applique-t-il un processus bien défini pour la recherche et la préqualification des fournisseurs, ou ses méthodes officielles de passation de marchés, incluent-elles une diffusion élargie des marchés proposés ?  |   |   |   |
| 5. Le partenaire d’exécution applique-t-il un processus bien défini pour garantir une procédure d’appel d’offres et de sélection sûre et transparente ?  |   |   |   |
| 6. Lorsqu’un appel d’offres formel a été émis, le partenaire d’exécution attribue-t-il le contrat selon des principes prédéfinis inscrits dans le dossier d’appel d’offres en prenant en compte l’adéquation technique et le prix ? |   |   |   |
| **Moyenne des points relatifs au risque**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre moyen de points** | **Niveau de risque** |
| 4 | Élevé |
| 3 | Notable |
| 2 | Modéré |
| 1 | Faible |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Préparé par : |  |  |
|  | *Nom du responsable accrédité du partenaire d’exécution et date* | *Nom du responsable accrédité de l’UNICEF et date* |

Si l’évaluation met en évidence un risque élevé ou notable, et que le bureau décide d’autoriser le partenaire d’exécution à procéder aux achats directement, indiquer ci-dessous la justification et les mesures d’atténuation des risques prévues :

|  |
| --- |
| Justification : |
| Mesures d’atténuation : |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Approuvé par :  |  |  |
|  | Date | Représentant adjoint  |